



AGRO EXPEDIENTE # T019 | FICHA 1

Cultivo: **Trigo**. Provincia: **Buenos Aires**. Localidad: **Casey**. Campaña **2018/2019**.

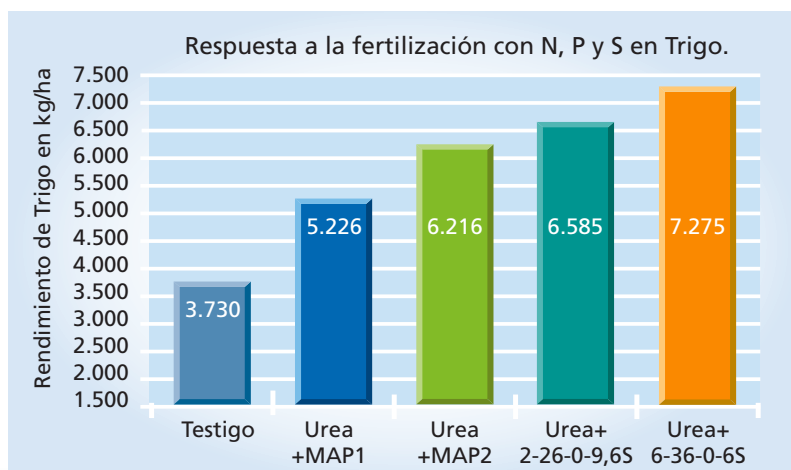
Objetivo del ensayo: **Respuesta a la fertilización con N, P y S en Trigo**.

Red de ensayos **RIDZO CREA**.

El ensayo se llevó a cabo en la localidad de Casey (Buenos Aires) en donde se compararon distintas fuentes y dosis de N, P y S. Se observaron respuestas de +3.545 kg/ha cuando se aplicó la mezcla 6-36-0-6S.

Datos del sitio						
MO %	pH	P-Bray (ppm)	Nan	S-SO ₄ (ppm)	B (ppm)	Zn (ppm)
1,9	5,9	7,9	23	4,9	0,4	1,2

Tabla de resultados					
Tratamientos	Dosis aplicada (kg/ha)			Rendimiento (kg/ha)	Respuesta (kg/ha)
	N	P	S		
Testigo sin fertilizar	-	-	-	3.730	-
Urea + MAP 1	14	46	-	5.226	1.496
Urea + MAP 2	20	69	-	6.216	2.486
Urea + Mezcla (2-26-0-9,6S)	20	69	17	6.585	2.855
Urea + Mezcla (6-36-0-6S)	35	101	14	7.275	3.545





AGRO EXPEDIENTE # TO19 | FICHA 2

Cultivo: **Trigo**. Provincia: **Buenos Aires**. Localidad: **Casey**. Campaña **2018/2019**.

Objetivo del ensayo: **Respuesta a la fertilización con N, P y S en Trigo**.

Red de ensayos **RIDZO CREA**.

Análisis Económico sobre la fertilización con N+P+S en Trigo.

Casey (Buenos Aires) 2018 / 2019 Análisis Económico de las aplicaciones					
	Testigo	N + P	N + P	N + P + S	N + P + S
	Sin fertilizar	Urea+MAP 1	Urea+MAP 2	Urea+2-26-0-9,6S	Urea+6-36-0-6S
Rendimiento (kg/ha)	3.730	5.226	6.216	6.585	7.275
Respuesta (kg/ha)	-	1.496	2.486	2.855	3.545
Beneficio (u\$s/ha)*	-	171	301	353	402

* Los márgenes fueron calculados a precios referenciales y se presentan sólo a fines ilustrativos.

Por consultas asociadas a este ensayo, por favor contactar al responsable técnico.
Matías Saks. Email: matias.saks@bunge.com